



V Congreso virtual de Ciencias Morfológicas
V Jornada Científica de la Cátedra Santiago Ramón y Cajal

MOTIVACIÓN POR LAS CIENCIAS BÁSICAS BIOMÉDICAS Y SU REPERCUSIÓN EN LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

AUTORES:

Lic. Marvelis de la Rosa Marín.

Especialista 1er Grado Bioquímica Clínica.

Profesor Asistente.

e-mail maros@infomed.sld.cu teléfono: 77969666

Dra. Caridad Luna Vázquez.

Especialista 2do Grado Bioquímica Clínica.

MCs. Bioquímica del entrenamiento deportivo.

Profesor Auxiliar.

e-mail caryluna@infomed.sld.cu teléfono: 77938977

Lic. Mildre Marrero Hidalgo.

Especialista 1er Grado Fisiología Normal y Patológica.

Profesor Asistente.

e-mail mmhidalgo@infomed.sld.cu teléfono: 55045735

Dr. Emilio Vidal Borrás

Especialista 2do Grado Medicina General Integral.

MCs. Enfermedades Infecciosas

Profesor Auxiliar.

RESUMEN

Fundamento: El colectivo de las Ciencias Básicas Biomédicas (CBB) de la Facultad de Ciencias Médicas Miguel Enríquez ha percibido que a medida que pasan los años los resultados académicos (promoción y calidad) han ido en descenso debido a varios factores considerando que la motivación por la asignatura ha sido uno de los principales.

Objetivo: Determinar la relación entre el rendimiento académico y la motivación por las asignaturas de las CBB en los estudiantes del primer año de la carrera de medicina en el primer semestre del curso 2019-2020 en la Facultad Ciencia Médicas Miguel Enríquez.

Métodos: Se realizará un estudio descriptivo, observacional de corte transversal para lo cual se les aplica un cuestionario anónimo. Para el procesamiento de los datos se utilizó la estadística descriptiva.

Resultados:

Conclusiones: Predominan los estudiantes con bajo rendimiento en las asignaturas de las CBB, lo que pudiera estar relacionado con: la poca motivación., poco agrado por la asignatura, y la preferencia de otras asignaturas antes que esta, así como la no previsión de dificultades en las mismas

Palabras Claves: Ciencias básicas, motivación, resultados académicos.

INTRODUCCION:

El colectivo de las CBB de la Facultad de Ciencias Médicas Miguel Enríquez ha percibido que a medida que pasan los años los resultados académicos (promoción y calidad) han ido en descenso ⁽¹⁾ debido a varios factores considerando que la motivación por las asignaturas ha sido uno de los principales.

La motivación es un elemento importante del comportamiento organizacional del proceso enseñanza aprendizaje, que permite canalizar el esfuerzo, la energía y la conducta en general del estudiantado, permitiéndoles sentirse mejor respecto a lo que hacen y estimulándolos a trabajar más para el logro de los objetivos que interesan a la organización. Mediante ella se pueden detectar problemas en el desenvolvimiento del trabajo del recurso humano ⁽²⁾

Habitualmente la motivación académica desde el punto de vista de los investigadores es tratada, como las acciones que realizan los docentes para que los alumnos se motiven. Frecuentemente se confunde motivación con el arte de estimular. Sin razonar, que la motivación es el interés que tiene el alumno por su propio aprendizaje o por las actividades que le conducen a él.

El término motivación hace alusión al aspecto en virtud del cual el sujeto vivo es una realidad autodinámica que le diferencia de los seres inertes. Pero, en el marco teórico son cuestiones no resueltas: cómo se produce

la motivación, cuáles son las variables determinantes, cómo se puede mejorar desde la práctica docente, etcétera, y constituye una de las problemáticas que dificultan el aprendizaje escolar y el actuar de los docentes. ⁽³⁻⁴⁾.

La motivación es un proceso autoenergético de la persona que ejerce una atracción hacia un objetivo que supone una acción por parte del sujeto y permite aceptar el esfuerzo requerido para conseguirlo. La motivación está compuesta de necesidades, deseos, tensiones, incomodidades y expectativas. Constituye un paso previo al aprendizaje.⁵

Ha sido objeto de un número importante de investigaciones, y desde los más diversos puntos de vistas se le ha abarcado, con la finalidad de recopilar toda la información necesaria para descubrir la incidencia que esta pueda tener en determinados patrones de conducta.⁶

Estas investigaciones han partido de la premisa que la motivación, considerado agente tanto interno como externo del hombre, incide notablemente en todas las acciones que este pueda realizar. En este sentido, el rendimiento académico o desempeño escolar, puede estar influido en gran medida por el factor motivacional, como mecanismo para lograr determinados objetivos y metas. ⁽²⁾.

Los argumentos anteriores avalan la importancia teórico-práctica y social del presente trabajo con el objetivo de constatar la influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes en la disciplina BBM en la Facultad de Ciencia Médicas Miguel Enríquez.

OBJETIVOS

General:

Determinar la relación entre el grado de motivación y el rendimiento académico en las asignaturas de las CBB de los estudiantes de primer año de medicina de la Facultad de Ciencias Médicas Miguel Enríquez en el primer semestre del curso 2019-2020.

Específicos:

1- Reflejar los resultados académicos de la asignatura en el primer semestre del curso 2017-2018.

2- Describir las siguientes variables:

- Grado de motivación por las Ciencias básicas biomédicas.
- Previsión de dificultades en Ciencias básicas biomédicas.
- Factores que influyen en el rendimiento académico según el criterio de los estudiantes.
- Orden de preferencia por las asignaturas.

3- Identificar la relación entre la motivación y los resultados académicos en las asignaturas de las CBB.

MATERIAL Y METODO

Se realiza un estudio descriptivo transversal en el primer semestre del curso 2019-2020 en la Facultad de Ciencias Médicas Miguel Enríquez con el objetivo de determinar la influencia de la motivación por las CBB en el rendimiento académico de la misma.

El universo estuvo constituido por **100** estudiantes matriculados en el primer año de la carrera de medicina y la muestra la integraron 77 previo consentimiento informado.

Se les aplicó una encuesta confeccionada por la autora y avalada por expertos donde se recogen varios aspectos relacionados con la motivación y se obtuvieron los resultados académicos a partir de los informes de promoción de las asignaturas disponibles en la Secretaría de la Facultad de Ciencias Médicas Miguel Enríquez.

Se tuvo en cuenta variables como: motivación por las asignaturas, preferencia en orden cronológico por las asignaturas que cursaron en el primer semestre, previsión de las dificultades en el estudio de las diferentes asignaturas que conforman la disciplina CBB, rendimiento académico.

La base de datos y el análisis estadístico se hizo a través del sistema Statistic. Como medidas de resumen se utilizó la frecuencia absoluta y relativa. En la comparación de variables cualitativas, se aplicó la prueba de homogeneidad utilizando el test de Chi- Cuadrado. Se consideró $p < 0.05$ (95 % de confiabilidad) como nivel de significación estadística.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:

En la tabla No. 1 se puede constatar que en todas las asignaturas de las ciencias básicas biomédicas CBB, los estudiantes con bajo rendimiento académico superan en por ciento a los de alto rendimiento en la muestra estudiada existe un 63.63 % de los alumnos considerados como bajo rendimiento y un 36.36% considerado como alto rendimiento, siendo mas significativo en las asignaturas de Célula, tejido y sistema tegumentario con un 74.02% de estudiantes y Ontogenia y Soma, con un 66,23%, mostrando estas los resultados más desfavorables.

Al realizar la distribución de los alumnos por el grado de motivación por las CBB como se observa en la tabla No. 2 se constata que de manera general todos los estudiantes presentan una motivación regular por las asignaturas. Los de bajo rendimiento un 69.69% y los de alto rendimiento un 81.81% y un 13.63% de los alumnos de bajo rendimiento presentan poca motivación. Los datos se llevaron a una tabla de contingencia y se le aplicó la prueba de homogeneidad de chi-cuadrado donde se aprecian diferencias significativas entre ambos grupos.

Estos resultados concuerdan con igual estudio realizado por Ruiz Echevarria y colaboradores quienes plantean que los estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico presentan pobre motivación por la carrera e insuficiente dedicación al estudio.⁷

En la tabla No. 3 se aprecia que el 60.60% de los alumnos con bajo rendimiento expresan no tener agrado por las signaturas mientras que el 100% de los de alto rendimiento si muestran agrado por las mismas. La causa más frecuente de la falta de interés por las asignaturas fue: contenidos muy extensos, seguido por no tener buena base y no saber interpretar, al aplicar el chi-cuadrado se obtiene $X^2 = 78,44$ $p < 0,001$, mostrando que no existe homogeneidad entre los grupos analizados. En estas asignaturas se trabajan un sistema de habilidades como identificar, describir, explicar e interpretar con las que aparentemente el estudiante no está familiarizado y le cuesta mucho trabajo adquirir.

Nuestros resultados se comportan de forma similar a otros autores quienes plantean que en los últimos años, se ha percibido un descenso en la calidad general del estudiantado expresado en la carencia de habilidades lógico intelectuales, que supuestamente son trabajadas y desarrolladas en alguna medida en estudios precedentes, lo que constituye un paso intermedio para alcanzar las habilidades de salida del ciclo básico, entre ellas, la de explicar ⁽⁸⁻⁹⁾ lo que podría ser la causa de las dificultades de los estudiantes en las diferentes asignaturas que conforman las CBBM

En la tabla No. 4 se aprecia que el 57.56% de los estudiantes con bajo rendimiento estudian de manera ocasional o cuando tienen evaluaciones y de igual manera se comportaron los de alto rendimiento con un 53.63% de alumnos que estudian de manera ocasional.

Al constatar los resultados obtenidos en la presente investigación con la literatura que aborda estos temas se pudo ver que estos resultados concuerdan con los de otros autores que encontraron resultados muy similares en sus pesquisas. En una investigación realizada por Bravo Hernández S, su autor plantea que una de las razones más frecuentes

que se presentan para explicar el bajo rendimiento académico es la falta de hábitos de estudio, el uso inadecuado del tiempo y como tomar notas en clases.⁽⁸⁾

Con resultados similares a los encontrados en la presenta investigación, otros autores relacionan el bajo rendimiento académico con factores como las pocas horas que dedica al estudio, La falta de elaboración de un plan de trabajo para estudiar y la sola realización de lecturas requeridas.⁽⁹⁾

En la tabla número 5 se analizan las técnicas y hábitos de estudios más utilizados por los estudiantes, se observa que tanto los estudiantes de bajo rendimiento como los de alto rendimiento tienen preferencia por estudiar solos, por el libro y por las conferencias orientadoras.

Al realizar el abordaje de la relación entre las variables hábitos y técnicas de estudio y su relación con el rendimiento académico, se evidenció que si existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes en las asignaturas de las CBB, como lo prueba el coeficiente de Correlación de Pearson calculado cuyo valor fue de $r=0,707$ con una correlación positiva siendo el valor asociado a éste coeficiente de correlación mayor al nivel de significancia $p \geq 0,5$

Los resultados de este trabajo coinciden con el estudio de Bravo Hernández y Santos Smith que plantean que los métodos y hábitos de estudio, están en relación con la interacción entre los estudiantes, el estudio independiente, la educación en el trabajo y el papel de los profesores que aún debe ser más profundo y sistemático a través de las diferentes formas de organización de la enseñanza⁽⁸⁾

En la tabla No.6 se muestra como el 43.93% de los estudiantes con bajo rendimiento consideran que la causa fue su esfuerzo personal seguido

de la motivación por aprender (40.90%) y el interés por las materias (30.30%). Y la tabla No. 7 se realiza el mismo análisis en los estudiantes de alto rendimiento el 63.63% también consideran que las causas de sus resultados fueron esfuerzo personal, seguido de motivación por aprender (63.63%) y el interés por las materias (45.45%) por lo que consideramos que estas tres causas son pilares fundamentales en los resultados académicos de los estudiantes tanto positivos como negativos. Al aplicar chi cuadrado la variable esfuerzo personal muestra significación estadística ($X^2 = 5.51$ $p = 0.0189$)

Los autores de este trabajo coinciden con otros autores que plantean que el aprendizaje estudiantil, desde la visión constructivista, no queda, en absoluto, reducido exclusivamente al plano cognitivo en sentido estricto, sino que cuenta también con otros aspectos motivacionales como las intenciones, las metas, las percepciones y creencias que tienen los educandos que aprenden.^(8,9)

Al hacer la distribución de las asignaturas por preferencia de los estudiantes como refleja la tabla No.8 es importante destacar que los estudiantes no tienen las asignaturas de las CBB en sus `primeras opciones mientras que el 36.36% y el 29.87% prefiere a la asignatura MGI en primera y segunda opción respectivamente. De manera general podemos afirmar que los estudiantes con bajo rendimiento tienen poca motivación por las CBB, no les agrada la asignatura, no previeron dificultades en la misma y prefieren otras asignaturas antes que estas porque su nivel de madurez les impide percibir la importancia para la interpretación posterior de la fisiopatología de las enfermedades aspecto de vital importancia para el diagnóstico, pronóstico y tratamiento de las diferentes patologías. Pensamos que estas circunstancias propician el bajo rendimiento en estas signaturas por lo que consideramos que hay

una relación estrecha entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes

CONCLUSIONES

Predominan los estudiantes con bajo rendimiento en las asignaturas de las CBB, lo que pudiera estar relacionado con: la no previsión de dificultades en la misma, poco agrado por la asignatura, preferencia de otras asignaturas antes que esta y la poca motivación.

ANEXOS:

Encuesta:

Querido estudiante el presente cuestionario nos ayudara a mejorar nuestro trabajo por lo que necesitamos respuestas con la mayor sinceridad posible.

1- ¿Te gustan las asignaturas Biología Molecular, CTST y ONTOGENIA Y SOMA?

Si _____ No _____

En caso de ser no ¿por qué?:

____ Los contenidos son muy extensos.

____ El profesor(s) no se hacen entender.

____ Los profesores explican bien pero no tengo buena base.

____ No se interpretar.

Otras:

2-¿Con que frecuencia estudias estas asignaturas?

____ Diariamente. ____ A veces. ____ Cuando tengo evaluación.

3-¿Cómo las estudias?

____ Solo. ____ En grupo. ____ Por el libro ____ Por las notas de clase. ____ Por las conferencias.

4. ¿Cuál fue tu evaluación final en cada una de estas asignaturas?

Biología Molecular: _____

CTST: _____

Ontogenia y Soma: ____

5. Marca en orden cronológico los criterios que crees influyeron en tus resultados finales.

- ____ Motivación por aprender.
- ____ Interés por las materias.
- ____ Competencia del profesor.
- ____ Esfuerzo personal.
- ____ Capacidad intelectual.

6. Te sientes motivado (a) por las asignaturas de las Ciencias Básicas:

Mucho: ____

Regular: ____

Poco: ____

7. Del siguiente listado de asignatura establezca el orden de preferencia por cada una de ellas.

BM: ____

CTST: ____

SOMA: ____

MGI: ____

Inglés: ____

Filosofía: ____

Educación Física: ____

Tabla No. 1. Distribución de los estudiantes según rendimiento académico en las asignaturas de las CBB.

ASIGNATURAS	BAJO RENDIMIENTO		ALTO RENDIMIENTO	
	No.	%	No.	%
Biología Molecular.	39	50.64	37	48.05
Ontogenia y Soma	51	66.23	26	33.76
CTST	57	74.02	21	36.36

Fuente: Informe de promoción de las asignaturas.

Tabla No. 2. Distribución de los alumnos según el grado de motivación por las asignaturas de las ciencias básicas.

GRADO DE MOTIVACIÓN	BAJO RENDIMIENTO		ALTO RENDIMIENTO	
	No.	%	No.	%
Mucho	11	16.66	2	18.18
Regular	46	69.69	9	81.81
Poco	9	13.63	-	

Fuente: Encuesta.

Tabla No. 3. Distribución de los alumnos según preferencias por las asignaturas

PREVISIÓN DE LAS DIFICULTADES	BAJO RENDIMIENTO		ALTO RENDIMIENTO	
	No.	%	No.	%
SI	40	60.60	11	100
NO	26	39.39	-	-

Fuente: Encuesta.

Tabla No. 4. Distribución de los alumnos por hábitos de estudio.

HÁBITOS DE ESTUDIO	BAJO RENDIMIENTO		ALTO RENDIMIENTO	
	No.	%	No.	%
Diario	29	43.93	4	36.36
A veces	25	37.87	5	45.45
Cuando tengo evaluación	13	19.69	2	18.18

Fuente: Encuesta

Tabla No. 5 Distribución de los alumnos por técnicas de estudio utilizadas.

TECNICAS Y HÁBITOS DE ESTUDIO DE ESTUDIO	BAJO RENDIMIENTO		ALTO RENDIMIENTO	
	No.	%	No.	%
Solo	53	80.30	10	90.90
En grupo	14	21.21	1	9.09
Por el libro	47	71.21	8	72.72
Por las notas de clase	23	34.84	3	27.27
Por las conferencias.	32	48.48	8	72.72

Fuente: Encuesta

Tabla No.6. Distribución de los alumnos con bajo rendimiento según criterio de los factores que influyen en su rendimiento.

BAJO RENDIMIENTO.	1ra		2da		3ra		4ta		5ta	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Motivación por aprender.	11	16.66	27	40.90	15	22.72	8	12.12	4	6.06
Interés por las materias.	12	18.18	10	15.15	20	30.30	14	21.21	10	15.15
Competencia del profesor.	8	12.12	8	12.12	13	19.69	11	16.66	26	39.39
Esfuerzo personal.	29	43.93	16		11	16.66	8	12.12	2	3.03
Capacidad intelectual.	7	10.60	8	12.12	9	13.63	18	27.27	24	36.36

Fuente: Encuesta

Tabla No. 7. Distribución de los alumnos con alto según criterio de los factores que influyen en su rendimiento.

ALTO RENDIMIENTO.	1ra		2da		3ra		4ta		5ta	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Motivación por aprender.	1	9.09	7	63.63	2	18.18	2	18.18	-	
Interés por las materias.	-		1	9.09	5	45.45	4	36.36	1	9.09
Competencia del profesor.	1	9.09	1	9.09	2	18.18	1	9.09	6	54.54
Esfuerzo personal.	7	63.63	-		1	9.09	1	9.09	2	18.18
Capacidad intelectual.	2	18.18	2	18.18	2	18.18	3	27.27	2	18.18

Fuente: Encuesta

Tabla No.8. Distribución de los alumnos según orden de preferencia por las asignaturas.

	1ra		2da		3ra		4ta		5ta		6ta		7ma	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Biología Molecular.	21	27.27	3	3.89	9	11.68	6	7.79	12	15.58	4	5.19	3	3.89
SOMA	13	16.88	20	25.97	19	24.67	8	10.38	7	9.09	4	5.19	2	2.59
CTST	7	9.09	5	6.49	12	15.58	15	19.48	11	14.28	7	9.09	20	25.97
Inglés	6	7.79	7	9.09	22	28.57	19	24.67	22	28.57	16	20.77	3	3.89
MGI	28	36.36	23	29.87	16	20.77	13	16.88	1	1.29	0	-	0	0
Filosofía	0	-	3	3.89	3	3.89	8	10.38	13	16.88	20	25.97	30	38.96
Educación Física.	3	3.89	5	6.49	5	6.49	9	11.68	12	15.58	24	31.16	20	25.97

Fuente: Encuesta

BIBLIOGRAFIA:

1. Falcón Diéguez Y, Carralero López Y, Guevara González R, Martínez Pérez JR, Peña Pérez I de la C. Caracterización de la promoción en Morfofisiología de estudiantes de Puerto Padre durante seis cursos académicos. Rev Electrónica Zoilo Marinello Vol 40 No 10 Año 15 Oct 2017. Disponible en: <http://revzoilomarinellosldcu/index.php/zmv/article/view/339>.
2. Soler Porro A B, Chiralde Núñez R R. Motivación y rendimiento docente en estudiantes bolivianos del Nuevo Programa de Formación de Médicos. Educ Med Super v.24 n.1 Ciudad de la Habana ene.-mar. 2017 (citado: 6 junio2019) disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086.
3. Santos Treto Y, Marzabal Caro Y, Wong Corrales LA, Franco Pérez PM, Rodríguez Blanco K. Factores asociados al fracaso escolar en estudiantes de medicina del Policlínico Facultad Vicente Ponce Carrasco. Rev méd electrón [Seriada en línea] 2018; 32(2). (citado: 6 junio 2019) Disponible en URL: <http://www.revmatanzas.sld.cu/revista%20medica/ano%202010/vol2%202010/tema6.htm> [citado: 6 junio2019].
4. Herrera Soria J, Zamora Guevara N. ¿Sabemos realmente que es la motivación? CCM vol.18 no.1 Holguín ene.-mar. 2017 (Citado 6 junio 2019.) disponible en. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812014000100017&nrm=iso
5. Batista Silva A, Gálvez Espinos M, Hinojosa Cueto I. Bosquejo histórico sobre las principales teorías de la motivación y su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Rev Cubana Med Gen Integr. 2018. [citado 10 de junio 2019]; 26(2).

Disponible en:
12http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252010000200017&lng=es&nrm=iso&tlng=es.

6. Vallejo Portuondo G. El aprendizaje desde la perspectiva de la motivación profesional y las actitudes. Medisan.2017. [citado 6 junio 2019]; 15(3).Disponible en:
http://bvs.sld.cu/revistas/san/vol_15_3_11/san14311.htm.
7. Ruiz Echevarría H, Milán Licea MR, Fraga Guerra E. La motivación profesional de los estudiantes universitarios y su influencia en la dedicación al estudio: Papel del profesor. La Habana: PEDAGOGÍA 2017 ;2017.
8. Bravo Hernández Santos S. Motivación en educandos del Programa Nacional en Medicina Integral Comunitaria. EducMedSuper [Internet]. 2017 [Citado 16 Nov2019];25(2). Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412011000200005).
9. Gómez Pérez Y, Navarro Labañino T, Estíve Urgellés JA, et al. La formación de valores: retos y perspectivas en la formación integral del futuro profesional de la salud. RevInfCient [Internet]. 2017;74(2). Citado en Cumed; Id: 51521.